

Ejercicios 03

Monotonía de la integral

Ejercicio 1. Demuestre que la composición de funciones integrables no es necesariamente una función integrable.

Demostración. Para hacer la demostración daremos dos funciones integrables tales que su composición existe, pero que dicha composición no es integrable. En primer lugar, consideremos la función de Thomae $f : [0, 1] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x = 0, \\ 0 & \text{si } x \in [0, 1] \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}), \\ \frac{1}{q} & \text{si } x \in (0, 1] \cap \mathbb{Q}, x = \frac{p}{q}, p, q \in \mathbb{Z}, q > 0, \text{ mcd}(p, q) = 1. \end{cases}$$

En el **Ejercicio 2** de la **Ayudantía 01** se demostró que esta función f es integrable sobre $[0, 1]$. A continuación, consideremos la función $g : [0, 1] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$g(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0, \\ 1 & \text{si } x \neq 0. \end{cases}$$

Notamos que g es continua en $[0, 1]$ salvo en 0, por lo cual g es integrable sobre $[0, 1]$ (*¿puede decir por qué?*). Observamos que $g \circ f$ está bien definida, así que procedamos a analizar si esta composición es integrable. Por un lado, si $x \in [0, 1] \cap \mathbb{Q}$, entonces $f(x) \neq 0$, por lo cual

$$(g \circ f)(x) = g(f(x)) = 1,$$

mientras que si $x \in [0, 1] \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})$, entonces $f(x) = 0$, de donde

$$(g \circ f)(x) = g(0) = 0.$$

Por lo tanto, $g \circ f : [0, 1] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ está definida por

$$(g \circ f)(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in [0, 1] \cap \mathbb{Q}, \\ 0 & \text{si } x \in [0, 1] \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) \end{cases}$$

sin embargo, como ya se vio en el **Ejemplo 8** de la **Clase 03**, dicha función no es integrable. Esto prueba lo deseado. ■

Lema 2. Sea $f : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función integrable sobre $[a, b]$. Si $f(x) \geq 0$ para toda $x \in [a, b]$, entonces

$$\int_a^b f \geq 0.$$

Demostración. Notemos que si $P_0 = \{t_0, \dots, t_n\}$ es una partición de $[a, b]$, entonces $m_j \geq 0$ pues 0 es una cota inferior de $\{f(x) \mid x \in [t_{j-1}, t_j]\}$ para toda $j \in \{1, \dots, n\}$, ya que por hipótesis $f(x) \geq 0$ para toda $x \in [a, b]$, en particular, $f(x) \geq 0$ para toda $x \in [t_{j-1}, t_j]$. Esto implica que

$$\underline{S}(f, P_0) = \sum_{j=1}^n m_j (t_j - t_{j-1}) \geq 0,$$

lo cual implica que

$$\sup\{\underline{S}(f, P) \mid P \in \mathcal{P}_{[a,b]}\} \geq 0,$$

es decir, por definición

$$\int_{-a}^b f \geq 0.$$

Finalmente, como f es integrable sobre $[a, b]$, por definición de integral se tiene que

$$\int_a^b f = \int_{-a}^b f \geq 0,$$

de donde se obtiene la conclusión deseada. Esto termina la prueba. ■

Pregunta. ¿Por qué el argumento anterior NO funciona si en lugar de considerar sumas inferiores consideramos sumas superiores?

Corolario 3 (Monotonía de la integral). Sean $f, g : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ funciones integrables sobre $[a, b]$. Si $f(x) \geq g(x)$ para toda $x \in [a, b]$, entonces

$$\int_a^b f \geq \int_a^b g.$$

Demostración. Como $f(x) \geq g(x)$ para toda $x \in [a, b]$, se sigue que $(f - g)(x) = f(x) - g(x) \geq 0$ para toda $x \in [a, b]$. Además, como f y g son integrables sobre $[a, b]$, se sigue que $f - g$ es integrable sobre $[a, b]$, entonces por el Lema 2 obtenemos que

$$\int_a^b (f - g) \geq 0.$$

Ya que por las propiedades de la integral tenemos que

$$\int_a^b (f - g) = \int_a^b f - \int_a^b g$$

se sigue que

$$\int_a^b f - \int_a^b g \geq 0,$$

de donde concluimos que

$$\int_a^b f \geq \int_a^b g.$$

Esto termina la prueba. ■

Ejercicio 4. (i). Demuestre que si $f : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es integrable sobre $[a, b]$ y $m \leq f(x) \leq M$ para toda $x \in [a, b]$, entonces existe $\mu \in \mathbb{R}$ tal que $m \leq \mu \leq M$ y

$$\int_a^b f = \mu(b - a)$$

(ii). Demuestre que si $f : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es continua en $[a, b]$, entonces existe $\xi \in [a, b]$ tal que

$$\int_a^b f = f(\xi)(b-a)$$

(iii). Demuestre que en el inciso (ii) anterior la hipótesis de continuidad es esencial.

(iv). [Teorema del Valor Medio para Integrales] Suponga que $f, g : [a, b] \subset \mathbb{R}$ son funciones tales que f es continua en $[a, b]$ y g es no negativa e integrable sobre $[a, b]$. Demuestre que existe $\xi \in [a, b]$ tal que

$$\int_a^b fg = f(\xi) \int_a^b g.$$

(v). Demuestre el resultado anterior ahora suponiendo que g es integrable sobre $[a, b]$ y no positiva.

(vi). Demuestre que la condición de no negatividad (no positividad, respectivamente) de g es esencial para obtener los resultados anteriores.

Demostración. (i) Tenemos que las funciones $g, h : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $g(x) = m$ y $h(x) = M$ son funciones constantes, entonces g y h son integrables sobre $[a, b]$. Ahora, por la monotonía de la integral obtenemos que

$$m(b-a) = \int_a^b m = \int_a^b g \leq \int_a^b f \leq \int_a^b h = \int_a^b M = M(b-a)$$

de donde se sigue que

$$m \leq \frac{\int_a^b f}{b-a} \leq M,$$

por lo cual, al considerar $\mu = \frac{\int_a^b f}{b-a} \in [m, M]$ obtenemos que

$$\mu(b-a) = \int_a^b f.$$

Esto prueba lo deseado.

(ii) Como f es continua sobre $[a, b]$, existen $m = \min\{f(x) \mid x \in [a, b]\}$ y $M = \max\{f(x) \mid x \in [a, b]\}$, por lo cual $m \leq f(x) \leq M$ para toda $x \in [a, b]$. También, la continuidad de f en $[a, b]$ implica que f es integrable sobre $[a, b]$. Entonces, por el inciso (i) anterior, existe $\mu \in [m, M]$ tal que

$$\mu(b-a) = \int_a^b f.$$

Ahora, si $\mu = m$, entonces, ya que f es continua en $[a, b]$, existe $x_0 \in [a, b]$ tal que $f(x_0) = m$, así basta tomar $\xi = x_0$. Análogamente, si $\mu = M$, entonces existe $x_1 \in [a, b]$ tal que $f(x_1) = M$. Para concluir el los posibles casos, supongamos que $m < \mu < M$: ya que f es continua en $[x_0, x_1]$ (o bien

$[x_1, x_0]$) y $m = f(x_0) < \mu < f(x_1) = M$, entonces por el Teorema del Valor Intermedio sabemos que existe $\xi \in (x_0, x_1)$ (o bien $\xi \in (x_1, x_0)$) tal que $f(\xi) = \mu$. Así, en cualquiera de los casos obtenemos que existe $\xi \in [a, b]$ tal que

$$f(\xi)(b-a) = \mu(b-a) = \int_a^b f.$$

Esto prueba lo deseado.

(iii) Consideremos $f : [0, 1] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \neq \frac{1}{2}, \\ 0 & \text{si } x = \frac{1}{2}. \end{cases}$$

Notamos que f no es continua en $\frac{1}{2}$, y por lo tanto no es continua en $[0, 1]$. Además, f es integrable en $[0, 1]$ y de hecho

$$\int_0^1 f = \frac{1}{2}$$

(¿puede demostrar este hecho?). Por otro lado, la ecuación $f(x)(1-0) = \frac{1}{2}$ es equivalente a $x(1) = \frac{1}{2}$, que tiene como única solución a $x = \frac{1}{2}$, sin embargo, por definición de f , se tiene que $f(x) \neq \frac{1}{2}$ para toda $x \in [0, 1]$. Por lo tanto, no se cumple la conclusión del inciso (ii) anterior, esto es, la hipótesis de continuidad de f en todo $[a, b]$ es esencial.

(iv) Como f es continua en $[a, b]$, existen $m = \min\{f(x) \mid x \in [a, b]\}$ y $M = \max\{f(x) \mid x \in [a, b]\}$, además, ya que $g(x) \geq 0$ para toda $x \in [a, b]$, entonces obtenemos

$$mg(x) \leq f(x)g(x) \leq Mg(x),$$

es decir, para toda $x \in [a, b]$ se cumple que

$$(m \cdot g)(x) \leq (f \cdot g)(x) \leq (M \cdot g)(x).$$

Ya que f y g son integrables sobre $[a, b]$, entonces se sigue que $f \cdot g$ es integrable sobre $[a, b]$, así que por la monotonía de la integral obtenemos que

$$\int_a^b (m \cdot g) \leq \int_a^b (f \cdot g) \leq \int_a^b (M \cdot g),$$

de donde por las propiedades de la integral obtenemos que

$$m \int_a^b g \leq \int_a^b (f \cdot g) \leq M \int_a^b g. \tag{1}$$

A continuación, tenemos dos casos.

Caso 1: Supongamos que $\int_a^b g = 0$. Entonces

$$0 = m \cdot 0 \leq \int_a^b (f \cdot g) \leq M \cdot 0 = 0,$$

de donde

$$\int_a^b (f \cdot g) = 0,$$

y por lo tanto podemos tomar cualquier $\xi \in [a, b]$ para obtener el resultado deseado porque

$$f(\xi) \int_a^b g = f(\xi) \cdot 0 = 0 = \int_a^b (f \cdot g).$$

Caso 2: Supongamos que $\int_a^b g \neq 0$. Como $\int_a^b g \geq 0$, obtenemos que $\int_a^b g > 0$, entonces, al dividir la cadena de desigualdades 1 por dicho valor, obtenemos que

$$m \leq \frac{\int_a^b (f \cdot g)}{\int_a^b g} \leq M.$$

A partir de aquí, si $\mu = \frac{\int_a^b (f \cdot g)}{\int_a^b g}$ procedemos exactamente igual que en la prueba del inciso (ii) analizando los 3 subcasos posibles: $\mu = m$, $\mu = M$, o $m < \mu < M$. Esto termina la prueba.

(v) A partir de la hipótesis obtenemos que $-g$ es no negativa, así que el resultado se sigue inmediatamente del inciso (iv) anterior.

(vi) Notamos que si $f, g : [-1, 1] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definidas por $f(x) = x = g(x)$, entonces f es continua en $[-1, 1]$ y g es integrable sobre $[-1, 1]$, pero g no es no negativa ni no positiva (toma tanto valores positivos como valores negativos). Por un lado tenemos que

$$\int_{-1}^1 fg = \int_{-1}^1 x^2 = \frac{2}{3}$$

mientras que

$$\int_{-1}^1 g = \frac{1}{2},$$

y al juntar ambos resultados obtenemos la ecuación

$$\frac{\mu}{2} = \mu \int_{-1}^1 g = \int_{-1}^1 fg = \frac{2}{3}$$

que no tiene solución en $[-1, 1]$, por lo cual no se cumple la conclusión del inciso (iv) ni la conclusión del inciso (v). Esto prueba lo deseado. ■